

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09 НА БАЗЕ**  
**ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,**  
**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ**  
**КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от «27» мая 2022 г. № 8

О присуждении Овчаренко Елене Николаевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лингвопрагматический аспект вербализации оценки в медиадискурсе (на материале общественно-политической российской прессы)» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 22 марта 2022 г., протокол № 2/7 диссертационным советом Д 212.001.09, созданном на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 г., № 714/ нк.

Соискатель Овчаренко Елена Николаевна, 27 июля 1981 года рождения, гражданка Российской Федерации. В 2003 г. соискатель окончила ГОУ ВПО «Армавирский государственный педагогический институт», филологический факультет, по специальности «Филология» с дополнительной специальностью «Социальная педагогика».

В 2020 году соискатель окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» по направлению подготовки кадров высшей квалификации 45.06.01 Языкознание и литературоведение аспирантуры с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», Министерство просвещения Российской Федерации.

В настоящее время работает старшим преподавателем на кафедре педагогики и технологий дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Армавирский

государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации.

В 2021 году для завершения работы над диссертацией была прикреплена соискателем ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка к кафедре немецкой филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования.

Диссертация выполнена на кафедре немецкой филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Хачмафова Зайнета Руслановна, заведующий кафедрой немецкой филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Костюшкина Галина Максимовна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры иностранных языков и философии ФГБУН «Иркутский научный центр» Сибирского отделения Российской академии наук;

Оломская Наталья Николаевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь) в своем положительном отзыве, подписанном Кислициной Натальей Николаевной, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой иностранных языков №1 Института филологии, указала, что автор диссертации впервые поднимает вопрос о комплексном изучении и описании коммуникативно-прагматических и функционально-семантических особенностей вербализации оценки в русскоязычном медиадискурсе. **Новизна** работы видится в комплексном изучении и описании коммуникативно-прагматических и функционально-семантических особенностей вербализации оценки в



русскоязычном медиадискурсе; автору удалось выявить и описать эффективные оценочные коммуникативные стратегии и тактики актуализации оценки в медиадискурсе в аспекте теории речевых актов, а также проанализировать и охарактеризовать эксплицитные и имплицитные особенности реализации оценочных маркёров в русскоязычном медиадискурсе. **Теоретическая значимость** исследования заключается в первую очередь в осмыслении и углублении вопросов, связанных с методологией изучения вербализации оценки в медиадискурсе в аспекте прагмалингвистики; во-вторых, диссертант определяет роль оценочных маркёров при актуализации в языковом сознании массового адресата ценностной картины мира; в-третьих, в работе проведено углубленное изучение имплицитных оценочных маркёров и анализе лексико-стилистических средств их актуализации в русскоязычном медиадискурсе. Теоретическая значимость диссертации также определяется ее вкладом в дальнейшее развитие аксиологической лингвистики, медиалингвистики, прагмасемантики. **Практическая ценность** рецензируемой работы заключается в широкой возможности применения основных результатов исследования в подготовке вузовских курсов по теории языка, лингвоаксиологии, медиалингвистике, функциональной стилистике, лексикологии и прагмалингвистике. Выводы и практический материал диссертации должны найти применение при разработке практических занятий, спецкурсов и спецсеминаров по медиакоммуникации и лингвостилистическому анализу медиатекста.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,8 печатных листов, в том числе 4 статьи, рекомендованные ВАК Минобрнауки России. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Овчаренко Е.Н. Стилистические эффекты новой ортологии / Е.Н. Овчаренко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение» – Майкоп: изд-во АГУ, 2018. – Вып. 3 (217). – 278 с. – С.74-81. (0,3п.л.). 2. Овчаренко Е.Н. Лексические новации как способ репрезентации эмоциональной оценки в медиадискурсе / Е.Н. Овчаренко // Современный ученый. – №5. – 2021г. – 329с. – С.227-231. (0,4п.л.). 3. Овчаренко Е.Н. Языковая игра как лингвокреативный способ реализации оценочности в медиадискурсе // Е.Н. Овчаренко, З.Р. Хачмафова // Гуманитарные и социальные науки. – №1. – 2022г. –

С.130-136. (0,4п.л.). 4. Овчаренко Е.Н. Оценочные стратегии и тактики в медиадискурсе в аспекте речевых актов / Е.Н. Овчаренко // Modern Humanities Success – № 4. – 2022г. –С. 119- 122. (0,2п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: **Богинской Ольги Александровны**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков № 2 ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», **Василенко Анатолия Петровича**, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории английского языка и переводоведения Института русской и романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. Академика И.Г. Петровского», **Копоть Лилии Владимировны**, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», **Туовой Рузаны Хамедовны**, кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры французского языка и лингводидактики Института иностранных языков ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Все отзывы положительные. Во всех отзывах отмечается, что исследование Овчаренко Елены Николаевны выполнено на высоком научном уровне, отвечает требованиям 8 п. п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук.

По тексту автореферата заданы следующие **вопросы**: 1) Применялись ли в ходе исследования элементы количественного анализа? Подтверждены ли выводы статистическими данными? (Богинская О.А.). **Ответ соискателя**: В рамках исследования были использованы элементы статистического анализа, который позволил установить, соотношение стилистически нейтральной (470 микротекстов – 33,5%) и стилистически окрашенной лексики (930 – микротекстов – 66,5 %) в процессе вербализации оценки в русскоязычном медиадискурсе. 2) В рамках



исследуемого медиадискурса автор отмечает стратегию одобрения, которая осуществляется с помощью набора тактик: недовольство, порицание, насмешка, критика (АКД, с. 9). Можно ли полагать, что предполагаемая оценочная стратегия будет работать и за пределами исследуемой автором общественно-политической российской прессы- скажем, в таком дискурсивном пространстве, как информационно-новостные выпуски, где диктор-ведущий передачи призван излагать фактологическую информацию? (Василенко А.П.). **Ответ соискателя:** В новостных информационных текстах в той или иной мере присутствует субъективно-оценочный компонент, который транслирует авторскую оценку и которая реализуется оценочными стратегиями одобрения и неодобрения. Но, в отличие от аналитических жанров, в которых оценочность и субъективность являются основным коммуникативным качеством, в информационно-новостных текстах в меньшей степени наблюдается оценочность.

**Замечание** от Копоть Лилии Владимировны: Нам представляется некорректным объём микротекста на С. 14, поскольку невозможно проследить положительную оценочность, о которой сообщает автор в примере *чугунная задница. О том, как писать детективы вечно*. Без более полного знакомства с контекстом формируется как раз отрицательная оценочность, если учесть, что «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова дает стилистическую помету *прост.*[Ожегов 2000:204]; «Толковый словарь русского языка» Е.П. Евгеньевой отмечает данную лексику с пометой *груб., прост.*; «Толковый словарь» Т.Ф. Ефремовой *разг., сниж.* **Ответ соискателя:** Да, мы согласны, что следовало бы дать пример в полном контексте. В данном случае реализуется функция «стилистического слома» по терминологии Ю.М. Лотмана для создания комического эффекта. Использование разговорной просторечной лексики для экспликации положительной оценки способствует эффектному эмоциональному воздействию на адресата.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты Костюшкина Г.М. и Оломская Н.Н. являются компетентными специалистами в области заявленной проблематики и темы диссертации, наличием публикаций по проблеме исследования, отсутствием совместных печатных работ с

соискателем; профессорско-преподавательский состав кафедры иностранных языков № 1 Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь) – ведущей организации – имеет публикации имеет научные публикации в сфере теории коммуникации, прагмалингвистики, социалингвистики, психалингвистики и способен определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** научная идея, обогащающая научную концепцию лингвистической аксиологии и прагмалингвистики, позволившая описать специфику коммуникативно-прагматических и функционально-семантических особенностей вербализации оценки в современном медиадискурсе на материале общественно-политической российской прессы;

**предложена** оригинальная гипотеза о том, что в процессе вербальной трансляции оценки в медиадискурсе реализуется ценностно маркированная коммуникативная интенция адресанта, при этом большим манипулятивным потенциалом обладают имплицитные средства, поскольку они апеллируют к наиболее чувствительным точкам мировосприятия массовой аудитории и задают видение мира, скрытно воздействуя на адресата с целью формирования у него представления о предмете, явлении, основанном на навязанном адресантом представлении;

**доказана** перспективность использования новых идей в науке, связанных с исследованием вербальной трансляции оценки в медиадискурсе с позиций лингвоаксиологического и прагмалингвистического подходов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о механизме актуализации коммуникативных стратегий и тактик вербализации оценки в медиадискурсе в аспекте теории речевых актов;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы как общенаучные, так и лингвистические методы анализа (метод дефиниционного анализа для выявления оценочности лексических единиц; метод



прагмалингвистического анализа для установления и описания оценочных речевых стратегий и тактик в медиадискурсе; метод семантического и лингвостилистического анализа для описания языковых средств вербализации оценки в медиадискурсе);

**изложены** оригинальные идеи о роли эксплицитных и имплицитных оценочных маркёров в актуализации в языковом сознании массового адресата ценностной картины мира;

**раскрыты** проблемные сферы в изучении актуализации коммуникативных стратегий и тактик формирования оценочных маркёров в современном медиадискурсе;

**изучены** факторы, обусловившие установление роли функционально-семантических, стилистических и коммуникативно-прагматических особенностей вербальной трансляции оценки в медиадискурсе;

**проведена** модернизация теоретических взглядов и исследовательских подходов к изучению особенности вербализации оценки в медиадискурсе, что обеспечивает получение новых верифицированных результатов по исследуемой проблематике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработана** алгоритм комплексного анализа оценочных маркёров в медиадискурсе;

**определены** перспективы практического использования результатов исследования в лекционных и практических курсах по аксиологической лингвистике, прагмалингвистике, коммуникативной лингвистике;

**представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию методов комплексного описания эксплицитных и имплицитных особенностей реализации оценочных маркёров в медиадискурсе;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** построена на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции и положения по теме диссертации;

**идея** базируется на обобщении лингвистического опыта в области лингвистической аксиологии, прагмалингвистики, медиалингвистики, теории речевого воздействия, прагмасемантики;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, полученными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки эмпирического материала его систематизации, классификации и интерпретации, результаты которого получены самостоятельно и обладают высокой степенью верифицированности.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии автора на всех этапах исследовательского процесса, в сборе и обработке значительного объема эмпирического материала (1400 микротекстов из общенациональных российских общественно-политических газет и журналов периода 2010-2022гг.), в его интерпретации и классификации, в получении исходных данных, выполненных лично автором, в личном участии в апробации результатов исследования, в подготовке и публикации 11 научных статей по проблематике выполненной работы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. В тексте диссертации наблюдаются отдельные стилистические, грамматические и пунктуационные ошибки. 2. Следовало бы более четко отразить данные по анализу вербализации оценки в медиадискурсе во временном срезе.

Соискатель Овчаренко Елена Николаевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 27 мая 2022 г. за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития лингвистической аксиологии, прагмалингвистики и теории коммуникации, способствующей расширению представлений о коммуникативно-прагматических, функционально-семантических и стилистических особенностях вербализации оценки в медиадискурсе, диссертационный совет принял решение присудить Овчаренко Елене Николаевне ученную степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка,



участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет, не проголосовавших ввиду технических неполадок - 1.

**Заместитель председателя  
диссертационного совета**

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**



**Р.Б. Унарокова**

**Е.А. Богданова**

**27 мая 2022 г.**